



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА  
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0278/22-11  
Датум: 03.04.2023. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 18. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Видосаве Милојковић, дана 03.04.2023. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Видосава Милојковић, члан Општинског већа општине Бољевац, поступила супротно одредбама чл. 40, 42. ст. 1. и чл. 49. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је учествовала у раду на седници Општинског већа општине Бољевац, на којој је разматрана и донета Одлука бр. 06-35/2022-II/4.2 од 16.05.2022. године на основу које су Удружењу пензионера и инвалида рада Бољевац, чији је именована била члан Надзорног одбора, из буџета општине Бољевац, додељена средства за финансирање односно суфинансирање програма од јавног интереса која реализују удружења у општини Бољевац за 2022. годину, у износу од 250.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције

па јој се, на основу одредбе чл. 82. ст. 1. Закона о спречавању корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ОПШТИНСКОГ ВЕЋА ОПШТИНЕ ВОЉЕВАЦ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет презентацији Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

### Образложење

Против Видосаве Милојковић, члана Општинског већа општине Бољевац (у даљем тексту: Општинско веће), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање

о постојању повреде одредаба чл. 40, 42. ст. 1. и чл. 49. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што је учествовала у раду на седници Општинског већа, на којој је разматрана и донета Одлука бр. 06-35/2022-II/4.2 од 16.05.2022. године (у даљем тексту: Одлука) на основу које одлуке су, поред осталих, Удружењу пензионера и инвалида рада Бољевац (у даљем тексту: Удружење), чији је именована била члан Надзорног одбора, из буџета општине Бољевац, додељена средства за финансирање односно суфинансирање програма од јавног интереса која реализују удружења у општини Бољевац за 2022. годину, у износу од 250.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

У смислу чл. 2. Закона, повезано лице је, поред осталих, физичко и правно лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером.

У конкретном случају, са Видосавом Милојковић повезано лице је Удружење, с обзиром на то да је именована члан Удружења и да је била члан Надзорног одбора Удружења.

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стисања користи или погодности себи или другом или nanoшења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

У смислу чл. 41. Закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције.

Одредбом чл. 49. истог закона прописано је да јавни функционер не сме да буде члан органа удружења, нити његов заступник, ако између јавне функције и чланства у органу удружења или заступања удружења постоји однос зависности или други однос који угрожава или би могао да угрози његову непристрасност или углед јавне функције, или ако је законом или другим прописом забрањено да јавни функционер буде члан органа одређеног удружења.

Одредбом чл. 45. ст. 1. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16, 47/18 и 111/21-др. закон), прописано је да општинско веће чине председник општине, заменик председника општине, као и чланови општинског већа чији је број утврђен статутом општине и које бира скупштина општине.

Према одредаба чл. 46. ст. 1 тач. 1, 2. и 3. наведеног закона, општинско веће предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина општине, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине, доноси одлуку о привременом финансирању у случају да скупштина општине не донесе буџет пре почетка фискалне године.

Из наведеног произлази да је ситуација у којој су Удружењу чији је Видосава Милојковић била члан Надзорног одбора на основу Одлуке која је разматрана и донета на седници Општинског већа у чијем раду је именована учествовала том удружењу из буџета општине Бољевац додељена средства за финансирање односно суфинансирање програма од јавног интереса које реализују удружења у општини Бољевац за 2022. годину, у износу од 250.000,00 динара, представљала сукоб интереса, јер је постојао приватни интерес који је утицао на Видосаву Милојковић као јавног функционера да јавни интерес подреди приватном и јавну функцију искористи за стицање користи за повезано лице, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Према одредби чл. 42. ст. 1. Закона јавни функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, без одлагања, а најкасније у року

од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Именована је, као члан Општинског већа, била дужна да избегне сукоб интереса и да се изузме из рада Општинског већа на седници на којој је расправљано и на којој је донета Одлука на основу које су Удружењу додељена наведена новчана средства, а како то није учинила, била је дужна да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредила и одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Видосава Милојковић јавну функцију члана Општинског већа искористила за стицање користи за повезано лице, да је повреда Закона утицала на објективно обављање јавне функције, као и на углед и поверење грађана у јавног функционера и јавну функцију коју врши, због чега је оцењено да је именована теже повредила Закон, и изречена јој је мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције члана Општинског већа као једина одговарајућа мера у конкретном случају.

На основу наведеног, одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.



ДИРЕКТОР

Дејан Дамњановић

